

VALNÁ HROMADA FITESU

Zkrácený stenografický záznam z jednání valné hromady Filmového a televizního svazu – čtvrtek 12. dubna 2012, Malostranská beseda, Trickbar

Olga Sommerová: Vítám vás na valné hromadě FITESu. Máme sice stanovený program, ale přihlásil se pan kameraman Jiří Šimůnek, že nám chce něco důležitého sdělit a nemá čas tady déle setrvat. Proto prosím, aby se ujal slova, a pak zahájíme schůzi dle programu.

Jiří Šimůnek: Myslím, že pro mé sdělení je valná hromada tím správným shromážděním. Mám podnět k zamyšlení nad tím, jak to chodí ve veřejnoprávní televizi od doby nástupu nového ředitele, který přišel z komerční televize. Nechci říct, že je tam všechno špatně, řada věcí je dobrých; na ČT2 můžeme vidět i dobré a kvalitní filmy a pořady, ale pozor! Vznikla tam věc, která dokonce převyšuje, co si dovolí komerční televize. Například – dívám se na Cabiriiny noci a v okamžiku vrcholících emocí na konci se mi náhle na obrazovce objeví titulek „následuje“. A stane se to třeba i u Amadea, kdy zní druhá věta klavírního koncertu. Já to považuji za kulturní zločin! (*Projevy souhlasu v auditoriu.*) Jak je možné, že vůbec někdo dovolil, že to tam takhle funguje? Vadí mi to nejen u filmů, ale i u projevu pana doktora Koukolíka, který většinou říká dost závažné věci. A přesně ve chvíli, když koncipoval hlavní myšlenky, na něž jsem se jako divák měl soustředit, všechno to přišlo vniveč, protože jsem si musel přečíst – a to ne pět vteřin, ale po dlouhou dobu -, co bude za chvíli. Viselo to tam dvě minuty!

Druhý můj podnět se týká snahy o zatraktivnění pořadů. Veřejnoprávní televize by podle mě neměla lákat diváky atraktivními obrazovými efekty, které se podobají spíš poutačům na herny.

Zdena Šmídová: Myslím, že to není záměr, ale spíš z hlouposti. Dělalji to proto, že se domnívají, že to je tzv. trendy.

Jiří Šimůnek: Myslím, že jde o závažnou věc, a že by měl být ze strany FITESu vyvolán tlak, aby se to dostalo pod nějakou kultivovanou kontrolu. Aby se našly hranice, aby bylo jasné, že to je veřejnoprávní televize, kterou my si platíme, a že by neměla diváka lákat primitivními efekty.

Ivan Biel: To je velice závažný bod. Navíc si myslím, že nejde jen o veřejnoprávní televizi. Podle mě takové praktiky hanobí jakéhokoliv umělecké dílo i v komerční televizi. A FITES by se tím měl zabývat. Určitě s tím něco budeme dělat. Děkuji. (*Potlesk.*)

Olga Sommerová: Chci k tomu říct, že tyhle věci se neobjevují jenom teď, byly už za Janečka, neodstartovalo to až za Dvořáka.

Jiří Šimůnek: Ale teď se to dostalo do nové dimenze.

Václav Čapek: Měla by na to dohlížet Rada České televize!

Jiří Šimůnek: Ta také schválila tohoto ředitele. Děkuji mockrát za pochopení, že jsem tuto myšlenku mohl tady říct. (*Potlesk.*)

Olga Sommerová: Vítám naše kolegy z ARASu Mílu Kučeru a Martina Pátka. V poslední době jsme s ARASem hodně spolupracovali především při naší komunikaci s politiky na témata Fond kinematografie a mediální rady. Ale obávám se, že spolupráce asi nebude pokračovat tak jako dřív, protože byla zvolena nová rada ARASu. A teď při naší úplně poslední aktivitě se stalo, že jsme se přihlásili k výzvě, kterou iniciovala Veřejnost proti korupci a byla tam spolupodepsána Inventura demokracie, Nesehnutí z Brna, Nadační fond



Karla Janečka proti korupci, kdy se k nám ARAS nepřidal. Takže se obávám, že naše spolupráce na té úrovni, jako běžela celý minulý rok, kdy jsme vytvořili opravdu hodně dopisů politikům, možná nebude pokračovat. ale to jenom říkám předem k tomu uvítání.

Druhá část programu naší schůze se týká činnosti Fitesu za minulý rok. Prosím nejprve Zdeny Čermákovou, aby stručně pohovořila o naší činnosti za uplynulé období.

Zdena Čermáková: Vezmu to jen v bodech, protože všichni členové v podstatě naše aktivity znají. Nejprve média: Synchron vychází šestkrát do roka; webové stránky se aktualizují průběžně celý rok. Obě média jsou taková výkladní skříň FITESu a hrozně na tom záleží, jak se prezentujeme; právě na Synchron a webové stránky můžeme získat sponzory, abychom mohli vůbec existovat. Čtvrtletník: pořádáme jej čtyřikrát do roka; loni se konal v květnu 2011, kdy jsme jednávali autorské smlouvy, dále v září 2011, kdy se probíral zákon o kinematografii – hostem byl tehdejší ministr kultury Jiří Běseš, v listopadu 2011 jsme se věnovali veřejnoprávní televizi – hostem byl generální ředitel České televize Dvořák. V březnu 2012 jsme už měli Čtvrtletník v Malostranské besedě a věnovali jsme se mediálním radám, Fondu kinematografie a zákonu o kinematografii. Hostem měla být ministryně kultury, ale zastupovala ji ředitelka audiovizuální rady Helena Fraňková.

Další aktivity: Novoměstský hrncový smích, kde FITES předává symbolický hrncový smích za nejlepší scénář komedie. Na Fites party v Karlových Varech v červenci 2011 bylo hlavním tématem mezinárodní autorské právo. Podílíme se rovněž na Ceně Františka Filipovského v Přelouči, jež se koná v září 2011. Dále pořádáme přehlídku animovaných a dokumentárních filmů v MATu v listopadu 2011. Naší velkou akcí je Trilobit Beroun – leden 2012. A pak máme průběžně probíhající aktivity, v nichž zejména reagujeme na závažná společenská a politická dění, která ovlivňují kulturní sféru, věnujeme se jim samostatně či ve spolupráci i s ostatními asociacemi a společenskými organizacemi.

O dalších důležitých bodech bude mluvit Olga. Aktivity, které jsem vyjmenovala, v podstatě považuji za prezentační či doprovodný program FITESu. Hlavní náplň FITESu, by měla spočívat v trochu jiných činnostech, ale to je zase spojeno s penězi, s lidmi, i s prostředím – zázemím, které bychom potřebovali. Ale k tomu se dostaneme v dalším bodu.

Olga Sommerová: Pokud možno stručně: tohle všechno jsou dopisy (*ukazuje složku korespondence*), které jsme za minulý rok poslali politikům. Zároveň se konala i spousta osobních setkání.

V podstatě šlo při nich o témata mediálních rad, Fondu kinematografie a v jisté chvíli také – když už skomíral Jiří Janeček ve funkci ředitele – komunikovali jsme s Radou ČT kvůli vedení veřejnoprávní televize Janečkovi a kvůli tomu, co všechno se kolem volby dělo.

Loni jsme se začali scházet s politiky především kvůli změně volby mediálních rad. Scházeli jsme se my z FITESu, ARASu, studenti z Inventury demokracie. Sešli jsme se s ministrem Schwarzenbergem, s poslankyní Putnovou, ze sociální demokracie s poslanci Svobodou a Zaorálkem, z Věcí veřejných s Radkem Johnem a Kateřinou Klasnovou, také s Petrem Pithartem. Tato jednání probíhala ve snaze, aby se něco stihlo udělat se změnou zákona, protože právě toto je naprosto základní věc – totiž aby Rada ČT nebyla volena z hlediska politických zájmů. Musím říct, že naše aktivita, která byla nejprve velmi silná, poněkud ochabla přes loňské léto. A výsledek je ten, jak jsme tady na posledním Čtvrtletníku slyšeli od Heleny Fraňkové, ředitelky odboru audiovizive Ministerstva kultury –, že mediální rady se v českých zemích nebudou nikdy volit podle německého modelu, protože to tady nejde atd. Ale my si myslíme, že to jde! Prostě je to neochota. Samozřejmě politici, zejména poslanci se nechtějí zbavit možnosti, aby mohli volit mediální rady, které potom ovlivňují veřejnoprávní média.

Z posledního setkání s Helenou Fraňkovou rovněž vyplynulo, že jsme měli výhrady k tomu, jak se volí Rada Fondu kinematografie. FITES a ARAS poslaly společný dopis, kde jsme se ohradili proti tomu, aby byla nominována paní Ivana Denčevová, protože jsme věděli, že tam jsou problémy z minulosti. Např. spoluúčast ve firmě pana Berky, který vlastně vysává Českou televizi, dělá pořad Malá farma atd. Proti tomu jsme také protestovali. Denčevová zvolena nebyla, ale ve výsledku tam přesto jsou minimálně tři osoby, které se nám nelíbí. Jsme ale zase velmi rádi, že tam teď je mimo jiné Jiří Voráč,



kteřího jsme prosazovali také v těchto dopisech, do Rady České televize. Nikdy se nám to nepodařilo. A Helena Fraňková nás vybídla, abychom uspořádali setkání, na němž my, profesní organizace, vypracujeme jakýsi profil, jak by měl vypadat kandidát do Rady Fondu kinematografie. To znamená, jaké má mít schopnosti a předpoklady profesní a také morální. To nás čeká. Chceme se sejít s ARASem a tento materiál vypracovat.

Dopisů a jiných forem komunikace bylo mnohem víc, nelze vyjmenovat všechny. Kromě politických aktivit jsme se také věnovali Pavlu Göblovi, který se na nás obrátil s tím, že šel do výroby filmu s nějakým podvodným producentem, který potom nechtěl film ani vyrobit, ani vrátit peníze, které dostal z Fondu kinematografie. My jsme komunikovali jak s tím konkrétním člověkem, tak s finančním úřadem. Byla to jedna konkrétní akce, kterou jsme udělali pro našeho člena z hlediska jeho profesních problémů.

Z posledních aktivit chci ještě připomenout, že jsme např. napsali na Ministerstvo kultury paní ministryni kultury, že protestujeme proti tomu, aby člen Rady Českého rozhlasu Antonín Zelenka v radě zůstal, protože se jedná o střet zájmů. Dodneška to není vyřešeno. Zpracovali jsme návrhy členů výběrových komisí na kreativní producenty. A například loni jsme dali návrh na výroční Cenu mi-

nistra kultury, která se uděluje každý rok 28. října v Národním divadle. Navrhli jsme režiséra Jana Němce, který tuto cenu dostal, což lze považovat za náš úspěch. Na závěr chci znovu zdůraznit, že FITES se teď zabývá aktivitami, které se týkají zejména mediálními radami a Radou Fondu kinematografie. Letos chceme navrhnout režiséra Jiřího Krejčíka.

Jana Tomsová se právě včera za FITES účastnila setkání v Poslanecké sněmovně s důležitým filmovým tématem...



Jana Tomsová: Byl to seminář, který zorganizovala ministryně kultury na půdě Poslanecké sněmovny k návrhu zákona o kinematografii a audiovizí. Zákon, to asi víte, prošel vládou a prvním čtením v parlamentu, a do 10. května mají všechny profesní organizace možnost podávat návrhy a připomínky. Na půdě Filmové komory, která sdružuje i FITES, jsme se dohodli, že budeme postupovat jednotně, aby síla při prosazování našich zájmů byla větší.

Seminář byl skoro dvouhodinový. Zpravodajem předkládaného zákona je poslanec Mencl, který ho uvedl hned tím, že se nebudou probírat ani fiskální stimuly, ani ACTA. Nicméně rozprava se potom vedla hlavně kvůli fiskálním stimulům, aby se do tohoto zákona dostaly, protože z toho vyplývá další podpora filmu, a to nejen zahraničních produkcí, ale i českých produkcí a českých tvůrců. Takže teď je otázka, jak to dopadne, protože poslanci jsou proti tomu, aby se to dávalo do zákona, protože je proti tomu ministr Kalousek. Nicméně tato součinnost se bude dál korigovat a Filmová komora bude dál zasedat. Takže kdyby i někdo z vás měl nějaký návrh, nebo se znáte vy osobně s nějakými poslanci a mohli jim takovou věc vysvětlit osobně, bylo by to fajn pro zdar kinematografického zákona, aby opravdu prošel a existoval. Vždyť poslední zákon je z roku 1992 a neřeší spoustu různých nových věcí, které se za těch 20 let udály. Nejde jen o vymezení pojmů, ale i o to, že před 20 lety nikde nebylo nic o „on demand“ nebo o internetu a takovýchto věcech. Takže tento zákon je velmi potřebný. To je základní informace o semináři.

Olga Sommerová: Děkuji. Teď bych přehodila jeden bod programu a vyzvala auditorium k diskusi o činnosti FITESu a návrhů, co by měl dělat.

Martin Vadas: Doporučuji, aby se ověřilo, zda výroční cenu ministerstva kultury režisér Jiří Krejčík už nemá, podle mne ji dostal asi před dvěma lety.

Jakub Bouček: Technickou poznámku: Všechny aktuality týkající se FITESu jsou teď už průběžně a aktuálně na webových stránkách. Rozesílat je mailem, jak by někdo chtěl, nejde, protože na některé členy není mailová adresa atd. Ale webové stránky jsou skutečně teď už aktualizované, takže jakoukoliv novinku tam najdete.

Zdena Čermáková: K našim úkolům patří také to, že potřebujeme aktualizovat kontakty a inovovat webové stránky; ty už sice fungují, máme redaktora webových stránek Jakuba Boučka, ale potřebujeme ještě rozšířit redakční systém.

Jana Tomsová: Máme tu prezenční listiny, kde je i rubrika na e-mail, prosím, napište ho tam, případně i adresu dalších, které znáte. Pokud jde o webové stránky, které úžasně dělá pan Bouček, dívejte se na ně průběžně – najdete tam všechny potřebné informace o činnosti FITESu a taky vy můžete psát podněty.

Jakub Bouček: Pokud budete mít jakoukoliv rozumnou připomínku k webu, co by tam mělo být, nebo nemělo být, budu rád, když mi napíšete. Zdena Čermáková má k dispozici mou e-mailovou adresu.

Agáta Pilátová: To, co tu prve říkala Jana Tomsová o semináři v parlamentu, mě znovu přivádí na myšlenku, že politici se bojí fiskálních stimulů. A bojí se jich zbytečně, protože o ty peníze stát přece nepřijde! My to sice víme, ví to každý filmař, zejména producent, ale oni to nevědí! Já bych byla pro to – a dávám podnět, aby FITES navázal komunikaci s Ministerstvem financí, a pohovořil tam s nimi o tom, co jsou to fiskální stimuly. A kdyby to bylo v zákoně, což si myslím, že je požadavek relevantní a oprávněný, tak by to bylo zajištěno.

Zdena Čermáková: Některé kontakty a informace, co měl Martin Skyba, jsme nedohledali, nemůžeme je najít. Chceme dát do Synchronu dotazník, aby lidé na sebe dali a aktualizovali kontakty. Chtěli bychom to dát na webové stránky třeba s mailovým odkazem. Já mám seznam asi na šesti stranách formátu A4, co bychom měli zrekonstruovat a vylepšit. Nejde to hned.

Ivan Biel: Myslím si, že tady jsou daleko důležitější témata, kterými bychom se měli zabývat. Myslím si, že třeba komunikace s politiky je velice důležitá. To, co dělal a dělá FITES ve věci rámci zákona o kinematografii, to je důležitá věc. A jsou i další, které se týkají nás všech – co s Českou televizí? A nejen co s Českou televizí, ale vůbec s televizí? Jaká je budoucnost? O tom bychom se měli bavit! A to je, myslím si, i budoucnost FITESu.

Olga Sommerová: Já bych teď vyzvala Martina Pátka a Mílu Kučeru z ARASu; řekněte prosím, jak vidíte současnou situaci u vás v radě ARASu, jestli budete s námi spolupracovat, nebo ne.

Martin Pátek: Zdravím vás jménem ARASu. Ljuba Václavová, naše předsedkyně, by hrozně ráda přišla, ale musela se omluvit. Situace v ARASu je taková – řeknu to naprosto otevřeně, ať se to líbí některým kolegům z rady ARASu, nebo ne -, že tam jsou zhruba asi dva takové tábory. Jeden je řekněme konzervativní, který je velice opatrný, zvažuje kroky a i podpisy různých společenských výzev. A nastoluje otázku, abychom si jako ARAS ujasnili, do jaké míry se chceme vyjadřovat k nějakému aktuálnímu společenskému dění. A pak je tam druhá část, která si pochopitelně myslí, že by ARAS podobně jako FITES měl mít nějaký přesah a vyjadřovat se ke společnosti. A to byl důvod, proč jsme se hned nepřipojili k vaší petici, poněvadž jsme se rozhodli, že nejdřív to musíme projednat na radě a potom teprve se dohodnout, jak dál.

Olga Sommerová: Pozor! To bylo vždycky. My jsme reagovali okamžitě a ARAS to potřeboval projednat. Ví, že 4. dubna byla tisková konference. Ty věci musejí jít hned! Tam není čas to promýšlet, rozmýšlet. Ta výzva už je venku dávno, takže vaše projednávání by nemělo vůbec žádnou cenu.

Martin Pátek: Já vím. Mirek Adamec argumentoval, že to nemáme ani ve stanovách. My si tohle musíme do budoucna nějak říct. Rozhodně bychom neradi o komunikaci s vámi přišli, samozřejmě. My jsme byli s Mílou Kučerou pověřeni Ljubou Václavovou, abychom více věci s vámi, když ona nemůže, projednávali. A pak to budeme tvrdě prosazovat na radě.

Olga Sommerová: Jenomže říkal jsi, že je vás méně než těch, co se chtějí zabývat jenom oborovými

záležitostmi, tedy v podstatě jako odboráři. Vy se prostě sunete, já neříkám že ty osobně, ale ARAS, do takové odborářské pozice – honoráře apod. Ale tady jsou věci i jiné, na které FITES reaguje, a já se obávám – minulý rok ta komunikace šla, teď máte novou radu –, že ti vaši noví „odboráři“ už nebudou s námi na toto téma spolupracovat. To si myslím já.

Martin Pátek: To si tam musíme říct.

Miloslav Kučera: Já bych k tomu řekl jenom krátce, že se domnívám, že to, že jedna akce nedopadla synchronně, že FITES a ARAS nešly spolu, ještě neznamená, že by spolupráce neměla pokračovat. Jsme prostě dvě organizace, které v některých případech potáhnou za jeden provaz a v některých ne.

Olga Sommerová: Faktem je, že loni komunikace byla pružnější. Ne vždycky, ale byla. A vždycky bylo dobré, když jsme do něčeho šli jako dva subjekty.

Ivan Biel: Je spousta témat, která by se měla dělat společně. Už jsme mluvili s Martinem Pátkem o konferenci o televizi – nejen o veřejnoprávní, ale myslím, že by měla být o audiovizí jako takové. A mluvili jsme o tom, že by bylo znovu něco podobného záhodno udělat. Ale doufám, že obě dvě organizace k tomu přistoupí pozitivně.

Martin Pátek: Já jenom řekl, že tzv. konzervativní tábor, to jsou zhruba jenom tři lidé ...

Olga Sommerová: Sedm lidí tu výzvu odmítlo. Jmenovala se „Ukradli jste nám stát, vraťte ho!“. A byla to v podstatě reakce na současnou korupčnickou situaci atd. Ale to nejde, čekat 14 dní, že udělám nějaké setkání! To potom nefunguje.

Martin Pátek: Jak říkám, my si musíme napřed tohle ujasnit na radě, jak budeme dál postupovat. Jestli půjdeme cestou, že budeme víc společensky aktivní, anebo se necháme umluvit těmi dvěma třemi, kteří to tak nevidí. Ale v každém případě bych chtěl říct, že ať už to bude jakkoliv, třeba že to budeme prosazovat na radách, tak v důležitých věcech i minulý rok a předminulý rok jsme se sešli.

Olga Sommerová: V roce 2011 jsme to dělali.

Martin Pátek: V roce 2010 také. Dopisy Janečkovi byly v roce 2010. Ale rozhodně bude další forma spolupráce na bázi konference, já třeba přijdu k vám někdy na výbor.

Olga Sommerová: Ano, ten budeme mít zítra, pozvala jsem Ljubu, přijdeš ty, pan Beránek z Amnesty International, který psal, že zaregistroval náš dopis proti Ivaně Denčevové, aby byla nominována do rady fondu. Oni mají k tomu také svoje připomínky a v podstatě také z komunikace mezi námi by měl vzejít návrh pro Helenu Fraňkovou a ministerstvo kultury, jak si představujeme, že by měli kandidáti vypadat.

Teď projednáme návrh výboru, aby členové nad 65 let platili 300 korun ročně, což je necelá koruna denně; dosud byly příspěvky pro členy do 65 let 600 korun a nad 65 let nula. (ARAS má roční příspěvek tisíc korun, my máme 600.) Takže bychom to rádi změnili tak, aby členové nad 65 let – a jsou jistě mezi námi samí čiperní – platili roční příspěvek 300 korun. Byla bych ráda, kdybychom o tom hlasovali, jestli souhlasíte s tím, aby tomu tak bylo.

Ivan Biel: Chci k tomu říct, že finanční situace FITESu je opravdu velice, velice labilní. Potřebujeme příjem a v podstatě náš hlavní příjem jsou příspěvky. Navíc v současné době hodně lidí příspěvky vůbec neplatí. To, co navrhujeme, není vlastně zvýšení, jenom úprava.

Jan Svoboda: Pro řadu lidí to je zvýšení! Pardon, já se domnívám, že je třeba nejenom zvyšovat tzv. příjem inkasem, ale také šetřit na nákladech. Domnívám se, že jestliže řada lidí neplatí opakovaně pří-

spěvky, tak nemá ve FITESu co pohledávat. Přečtete si příslušné ustanovení ve stanovách a zrušte jim členství. Těmto lidem potom neposílejte Synchron, ušetříte velké náklady na poštovním, výrobě atd. Dále se domnívám, že v situaci důchodců, kteří už nemají žádné další výdělků, zejména ti, kterým je přes 70 let, je do značné míry problematické nutit je, aby platili příspěvky. Pokud mají dost nebo chtějí, ať platí, ale domnívám se, že nutit je, zejména seniory nad 70 let, je svým způsobem nedobré.

Olga Sommerová: Já myslím, že do 70 let koruna denně asi nikoho nezničí. A když někdo v devadesáti už nebude platit, tak mu to odpustíme.

Zdena Šmídová: Já jsem také členkou Obce překladatelů a tam vůbec ta otázka nepadla, že by důchodci neplatili nebo jen polovinu. Tam všichni platí. A je to 700 korun.

Olga Sommerová: Dám hlasovat o tom, jestli s tím souhlasíte, abychom členům nad 65 stanovili částku 300 korun a devadesátiletým členům příspěvek odpustíme. Prosim, kdo je pro, aby to bylo 600 a 300? (*Optická většina.*) Platí to ihned, tedy už za r. 2012.

Martin Vadas: Měli bychom vědět, co nás lidé nad 65 let stojí. Jestli nás stojí jen Synchron, tak bychom třeba, když nemůžou zaplatit, jim neměli rušit členství, ale přestat posílat Synchron...

Olga Sommerová: Ale kdo to bude úřadovat? To je takové práce! To za ty peníze ani nestojí. Nekomplikuje to!

Martin Vadas: Ale já myslím, že je potřeba vědět, že k datu 30. 4. je uzávěrka roku a že kdo do té doby nezaplatí příspěvky, přestává být členem. Tak je to v tenisových oddílech i v jiných spolcích atd., že je nějaký deadline. A je potřeba, aby výbor také věděl, s jakými penězi hospodaří, kolik peněz má a potom tedy může podle toho poskytovat členům služby. A jestliže důchodce vyřadíte, to si myslím, že není příliš laskavé. Výborná věc je, že Synchron jako důležitý prostor pro komunikaci je na internetu. Tam si ho každý v každé knihovně může stáhnout, přečíst a vše se dozvědět. To znamená, že žádná informační diskriminace neexistuje. To znamená ušetřit na nákladech, to je asi dobrý nápad od pana doktora Svobody, ale vylučovat někoho ze starších, si myslím, není šťastné.

Zdena Čermáková: Stanovy to připouští. Ve stanovách je, že když někdo neplatí členské příspěvky, má být vyloučen.

Martin Vadas: Ale bylo pravidlo, že nad 65 to měli zadarmo.

Olga Sommerová: Martine, prosím tě, nepitvejme to! My nikoho nezabijeme, když nezaplatí tři sta. Fakt ne! Pojdme dál. Bylo to odhlasováno. Závěr: Členský příspěvek se v zásadě nemění, bude se platit totéž, tj. 600 korun; upravuje se, že členové nad 65 let budou platit 300 korun. Je zajímavé, že vždycky největší diskuse vznikne kvůli penězům, ale kvůli jakým penězům?! Kvůli trapným penězům!

Ivan Biel: Já vím, Olgo, že 300 korun pro tebe není nic, ale zase chápu, že pro hodně starých lidí je to hodně peněz. A navrhuji, že když někdo si to nemůže dovolit, tak mu to odpustíme nebo to odepíšeme. To by měla být politika FITESu. Ale ne: nemáš-li 300 korun, ven! To se mi nelíbí.

Tomáš Pilát: Měli bychom říct, s jakým poměrem hlasů byl nový příspěvek odhlasován, kolik bylo pro, kolik proti atd. To se říct musí, už kvůli zápisu.

Dan Růžička: Ano, za návrhovou komisí říkám, že potřebujeme mít z toho výstup, protože by to mělo být součástí usnesení.

Jana Tomsová: Dejte raději znovu hlasovat. Regulérně, jde jen o dvě minuty!

Zdena Čermáková: Kdo je pro, že lidé nad 65 let budou platit 300 korun ročně? Kdo souhlasí s tímto návrhem? 24 je pro. Kdo je proti? Dva proti. A kdo se zdržel hlasování? Čtyři. Děkujeme.

Olga Sommerová: Chtěla bych vás ještě informovat o tom, že jsme odešli z Nuslí. Od té doby, co tam Martin Skyba nebyl každý den, tak se tam netopilo. My jsme tam nemohli být. Kancelář jsme ukliďili, udělali jsme tam brigádu, zlikvidovali nepotřebné věci. Bylo to hodně práce. A protože jsme se tam pak kvůli zimě nemohli scházet, došli jsme k názoru, že to nemá cenu, že internet stejně máme všichni a komunikujeme hromadně. Takže jsme si tam pronajali jen jednu malou místnost na věci, které tam ještě máme. Adresa tedy stále zůstává, ale už je zrušen telefon, internet a budeme rádi, když už se nebude platit energie, protože ve zprávě o hospodaření, kterou za chvíli uslyšíte, jsou zaplacené zálohy, které jsme nikdy nemohli spotřebovat. Prostě bylo to velmi nákladné. Teď hledáme novou kancelář, kde se topí, kde je internet za minimum peněz atd. Když někdo z vás o něčem věděl...

František Němec teď přečte zprávu o hospodaření.

Martin Vadas: Můžeme to doplnit o stav členské základny?

Zdena Čermáková: Členů je plus minus 608; Přitom lidí ve vyšším věku je převážná většina, a právě od toho se odpočítávaly ty příspěvky. A to je vždycky složité, abychom mohli spočítat – a to se zase vracím k těm příspěvkům, kolik kdo má platit -, dalo to hodně práce. Protože tam byly tři kategorie: do 60 let lidé platili 600 korun, mezi 60 a 65 lety 300 korun a nad 65 to bylo dobrovolné. A udělat nějakou statistiku, kdo zaplatil, nezaplatil, bylo složité, u některých lidí jsme ani nemohli určit, kolik mají zaplatit, protože jsme se nedopátrali data jejich narození! Lidí u nichž jsme neměli údaje, bylo asi sto.

Ivan Biel: Měli bychom se vrátit k hospodaření a schválit ho jako valná hromada. Má někdo připomínku ke zprávě Františka Němce? Má někdo jiné připomínky? (*Nikdo se nehlásí.*) Budeme hlasovat.

Zdena Čermáková: Kdo souhlasí se zprávou? Pro je 27. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se někdo hlasování? Čtyři.

Zdena Čermáková: Můžu ještě doplnit něco, co se týká peněz? Navrhuji, abychom nemuseli pořád říkat, že jsme občanské sdružení. Já si připadám jako na FAMU, že jsme chudí studenti, a prosím vás, udělejte nám to zadarmo, z lásky, anebo za malé peníze...

Ivan Biel: A co je špatného na občanském sdružení?

Zdena Čermáková: To, že nemáme peníze. Je smutné, že většinu prací pro FITES lidé dělají hlavně z lásky – nevím, jak dlouho to vydrží. A na to, abychom mohli najmout lidi na potřebné činnosti, potřebovali bychom 2,5 milionu. My seženeme skoro milion. Potřebovali bychom třeba najmout právníka, se kterým bychom se radili, třeba o smlouvách, nebo zpracovat, když k nám přijde na připomínkování zákon o kinematografii. A jiné právní záležitosti, které v rozpočtu nemáme.

Zdena Šmídová: A co doktor Srstka? V DILIA nám mohou poradit zadarmo.

Zdena Čermáková: V DILIA se zabývají autorskými smlouvami, ale my potřebujeme i jiné specializace. Potřebujeme prostě víc peněz, abychom mohli slušně fungovat. Pak bychom si mohli zaplatit lidi, kteří třeba aktualizovat adresáře a další malé věci. Až po ty právníky.

Dan Růžička: Mám návrh. Myslím, že nemusíme neustále někoho platit. Ve FITESu je moc lidí, i právníků, kteří jsou ochotni spolupracovat, pokud je výkonný výbor požádá a stanoví pro ně nějakou pracovní skupinu. Jako to bylo kdysi dávno třeba za Martina Skyby či za Martina Vadase – když výkonný

výbor udělá několik takových komisí, tak lidé – členská základna se do toho samozřejmě nějakým způsobem položí, přidají se. Určitě se najdou dobrovolníci. Není třeba hned shánět právníka za peníze. Víím o dvou lidech, kteří by klidně nabídli svoje služby. Ale je prostě třeba najít víc takových lidí, oslovit je, dát jim šanci, aby se stali třeba členy výkonného výboru.



Ivan Biel: To je dobrý nápad.

Dan Růžička: A teď ještě za návrhovou komisí. Hlasovali jsme o zprávě o hospodaření, musíme se vyjádřit i o zprávě o činnosti výkonného výboru. Dosud jsme o ní nehlasovali. Bude to také součástí usnesení valné hromady.

Zdena Čermáková: Kdo souhlasí se zprávou o činnosti výkonného výboru FITESu v uplynulém období? Pro 28. Kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel? Dva.

Olga Sommerová: Přejdeme k volbám. Dostali jste kandidátku. Znovu kandidují ti, kteří jsou ve výkonném výboru dosud. Je to sedm lidí. Dále jsou noví kandidáti, nejprve je Alice Šnirychová. Prosím, aby se nám představila. *(Paní Šnirychová povstala.)*

Alice Šnirychová: Vystudovala jsem Divadelní fakultu, obor herectví. Pracovala jsem jako produkční sedm let v dabingovém studiu, teď se třetím rokem hodně zabývám dabingem z pozice předsedkyně poroty Přelouč. A učím na mezinárodní konzervatoři řeč a mluvu. Jsem taktéž ve výboru dabingové sekce FITESu

Olga Sommerová: Kdybyste byla zvolena do výkonného výboru, co byste byla ochotna dělat?

Alice Šnirychová: Rozhodně bych se chtěla věnovat dál dabingu jako disciplíně, která je dneska ve špatném stavu díky různým studiím a špatným podmínkám, nejen finančním. Nějakou zkušenost s dabingem mám jako herečka i jako produkční a jako předsedkyně poroty.

Olga Sommerová: Dalším novým kandidátem je Martin Vadas, kterého všichni známe, tak jenom kdybys, Martine, řekl, co jsi zač. *(Pobavení.)*

Martin Vadas: To je to nejhorší, to právě nevím!

Václav Čapek: Vždyť o něm všechno víme!

Martin Vadas: Pracoval jsem asi dva roky ve výboru FITESu a teď jsem zase dělal něco jiného. Když jsem byl teď osloven některými kolegy, tak jsem si řekl, že každý chvilku musíme pro náš spolek něco dělat, a proto budu kandidovat. Co mi přidělíte, to budu dělat.

Olga Sommerová: Děkujeme. Další je Miroslav Sanytrák.

Miroslav Sanytrák: Já jsem především podnikatel, ale zabývám se poradenstvím v oblasti marketingu a personalistiky. Vystudoval jsem marketing na Newport University of California, NEBS management v Londýně, studoval jsem Filozofickou fakultu Univerzity Palackého v Olomouci a v podstatě jsem takovým duševním podporovatelem FITESu, zároveň jsem kdysi dávno podporoval i ceny Tri-

lobit. Když budu zvolen, tak bych chtěl své zkušenosti z praxe dát k dispozici především v oblasti marketingu a personálních záležitostí. To se týká i pracovní skupiny a těchto věcí.

Olga Sommerová: Marketingu, čili i reklamy atd.?

Miroslav Sanytrák: Řízení atd.

Olga Sommerová: Další jméno je Jiří Mádle.

Zdena Čermáková: Toho bych představila já. Omlouvá se, protože točí. Jiří Mádle je člověk, který už pracoval ve výkonném výboru. Je majitelem firmy Clown, který dělá audiovizuální snímky a vydává knížky a časopisy a je nakloněn FITESu už delší dobu, protože nám dělá webmastera webových stránek a nechce za to peníze. Říkal, že by rád pracoval ve výkonném výboru, pokud bude mít konkrétní činnost, za kterou by zodpovídal. A jeho návrh byl, že by rád oslovil nějaké právníky, kteří by byli ku pomoci výkonnému výboru a členské základně. Proto to chce zkusit.

Olga Sommerová: A poslední je tu Jakub Bouček. Prosim, představit!

Jakub Bouček: Už jsem říkal, že v současné době spravuji obsahovou stránku webových stránek FITES, ale to pochopitelně není moje celá činnost. Jsem majitelem společnosti Campus Media, která se věnuje výrobě audiovizuálních materiálů, to jsou v mém případě hodně reklamy, videa pro firmy; mám za sebou i nějaké televizní pořady. Co se týká dalších aktivit, tak abych se úplně nezbláznil z výroby audiovizuálních materiálů, píšu články na téma média, speciálně elektronická média, do periodik Strategie a na server RádioTV, kdybyste si toužili přečíst něco z této mé tvorby. Vzhledem k tomu, že se pohybuji v mediální oblasti a mám kontakty na novináře, kteří se této oblasti věnují, tak to je můj myslím oblast, kde bych mohl být prospěšný.

Olga Sommerová: A teď bych prosila o návrhy z pléna na někoho, o něměž si myslíte, že by byl dobrým členem výkonného výboru.

Václav Čapek: A budeme stále mít sedm členů výkonného výboru, nebo kolik? Musí to být lichý počet!

Olga Sommerová: My se právě nemůžeme domluvit, jestli sedm, nebo devět. (*Z pléna: To je všechno ve stanovách!*) Ve stanovách je devět.

Dan Růžička: Já ještě navrhuji Zdenu Čermákovou, která dělá pro FITES hodně a měla by být členem výkonného výboru.

Zdena Čermáková: Děkuji za důvěru. Nevím, jestli lze kumulovat funkce. Já byla prohlášena za manažera či za organizačně-produkčního člověka, takže bych si to ráda uchovala a specializovala se na činnost, kterou se propagujeme. Ale nevím, jestli to lze, ve stanovách to není.

Dan Růžička: Není, FITES vlastně funkci manažera nezná. Celou dobu ji vlastně vykonával Martin Skyba jako místopředseda i jako předseda. Můžeme si říct filozofii, jestli máme mít – a teď to neberte, prosím vás, osobně – manažera a výkonný výbor, anebo jestli má být manažer součástí výkonného výboru.

Zdena Čermáková: K tomu se neumím vyjádřit.

Dan Růžička: Já bych byl pro, aby byl součástí.

Ivan Biel: Já Zdenu miluji, ale mám takový dojem, že by tam opravdu došlo ke střetu zájmů. To je aspoň můj názor. To, co Zdena dělá, může dělat velice dobře proto, že je nezávislá na výkonném vý-

boru. A zároveň od výkonného výboru dostává úkoly, kdežto kdyby byla členem výkonného výboru, tady by se střetávaly zájmy. Nevím, jestli by to fungovalo tak dobře.

Miroslav Sanytrák: Z personálního hlediska každá organizace, každý tým, každá firma má přesný popis pracovního místa, a tak by tomu mělo být i u této organizace. To znamená, že předseda dělá to a to, místopředseda to a to, ale zároveň samozřejmě mají i oni „manažerský klobouk“. Bez toho nemůže organizace existovat. Organizace by měla mít výkonný výbor, včetně manažerů, a k tomu nějakou asistentku, která vyjednávala, vyřizovala maily, zaznamenávala atd. I kdyby to mělo být jenom pět hodin týdně. To je pouze moje připomínka z praktického hlediska. Pokud v této organizaci nebudou přesně stanoveny odpovědnosti, tak nemůže dostatečně pracovat. A je třeba, aby nový výbor si uvědomil, že musí přesně stanovit tyto záležitosti z oblasti odpovědností. Proto posleze každý člověk má určitý statut toho, za co odpovídá, a za to si nese hlavu na podnose.

Zdena Čermáková: Děkuji, nebudu kandidovat.

Martin Vadas: Nemohli bychom něco udělat, abychom snížili věkový výbor ve výboru? (*Oživení v sále.*) Jestli bychom třeba nemohli...

Václav Čapek: ...vyhodit mě, protože já jsem tam nejstarší. Děkuji za to! (*Pobavení.*)

Olga Sommerová: Martine, tak jdu i já, já to tady také ničím.

Martin Vadas: Myslel jsem tím, jestli bychom nemohli získat zpátky Dana Růžičku.

Dan Růžička: Děkuji za důvěru, ale já díky svému zaměstnání v televizi nemůžu být právoplatným členem. Je to střet zájmů.

Olga Sommerová: Než dojde k hlasování, připomínám ještě návrh na revizní komisi: František Němec a Šárka Kosková. Vzhledem k tomu, že jsme si podle stanov řekli číslo devět, spočítejte si devět. Na kandidátce máte mít devětkrát ANO a zbytek NE.

Zdena Čermáková: Udělejte křížek u ANO nebo křížek u NE. (*Všichni si vzájemně vysvětlují, jak správně označit volební lístek.*) A pak to vhodte do hlasovací urny.

(*Probíhá volba a následně sčítání hlasů.*)

Ivan Biel: Výkonný výbor má ještě jednu milou povinnost. Ten, koho se to týká, o tom neví, ale rádi bychom zvolili Martina Skybu čestným předsedou – jestli to vezme. Kdo je pro? Pro je 16 lidí přítomných. (*Námítky, že všichni ještě nejsou v sále.*) Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se někdo hlasování? Tři lidé. Čili, Martine, bylo to většinou. Gratuluji, jsi naším čestným předsedou! (*M. Skyba je potěšen, potlesk.*)

Olga Sommerová: A zároveň se musíme valné hromady zeptat, zda souhlasí, abychom včlenili do stanov, že můžeme jmenovat čestného předsedu, protože to ve stanovách zatím není. Souhlasíte s tím, aby se stanovy doplnily o čestného předsedu? (*Schváleno.*)

Olga Sommerová: Teď počkáme na výsledky hlasování. Náš program je jinak vyčerpán. (*Sčítání stále ještě probíhá.*)

Alice Šnirychová: Já bych chtěla připomenout – protože je to také záležitost FITESu –, že teď probíhá hlasování o různých kategoriích cen na Přelouč a je tam také cena za celoživotní tvorbu. Je třeba, aby FITES, který tu cenu uděluje, navrhl někoho na tu celoživotní cenu. Já osobně mám návrh na El-mara Klosse. Jednak má letos sedmdesátiny, a druhak jeho práce pro dabing byla vždycky velmi pečlivá a dobrá. Takže můj návrh zní na něj. Ale je to záležitost předsednictva FITESu, aby tuto cenu udělilo.



Olga Sommerová: Bereme návrh na vědomí. Máte někdo jiný návrh na ocenění nějakého dabingového režiséra?

Zdena Čermáková: Ještě asi vzejde nějaký návrh z dabingové sekce.

Alice Šnirychová: Tam je trošičku problém, protože Elmar je taktéž ve výboru dabingové sekce, takže já bych upřednostňovala, aby to vyšlo spíš rovnou z FITESu, než z dabingové sekce, protože Elmar je členem výboru této sekce.

Olga Sommerová: Aha. Kdo znáte Elmara Klosse coby dabingového režiséra? Máme reference, že je dobrý, když to říká Alice? (*Kladný ohlas.*) Je výborný, dobře. Takže máme hlasovat o tom, jestli souhlasíme?

Zdena Čermáková: Ale podle stanov výkonný výbor se shodne a doporučí to potom vaší sekci, Alice.

Ivan Biel: Čili projednáme tuto kandidaturu na výkonném výboru.

Alice Šnirychová: Berte to tak, že dabingová sekce dala návrh. Protože výkonný výbor FITESu většinou nezná podmínky v dabingu, tak požádal dabingovou sekci o návrh a pak se to schválí na velkém výboru. Elmar je ve výboru dabingové sekce, tam se tedy asi nebude jeho jméno přetřásat.

Václav Čapek: Můžu ještě něco do diskuse? (*Ano.*) Jak víte, v Praze existuje Rada uměleckých obcí a ta začala zvat zástupce FITESu na své schůzky; já se domnívám, že bychom si měli říct, jestli máme v Radě uměleckých obcí pracovat nadále, nebo jestli jsou k tomu nějaké výhrady.

Olga Sommerová: Ale my nevíme, co vůbec Rada uměleckých obcí dělá.

Václav Čapek: Jsou tam zastoupeny Rady uměleckých zemí z mnoha zemí Evropy, dokonce současný předseda je v mezinárodním výboru, který sídlí v Belgii. Informace jsem vám kdysi předal, aby členové FITESu o tom věděli, že nás rada začala zvat na své schůze.

Ivan Biel: My o tom už mluvili na schůzi a měli jsme problém, že jsme nevěděli přesně, o co jde, jaký program tato rada má.

Václav Čapek: Mám ještě jednu věc. Dostal jsem informaci ze Ženevy, kde sídlí EBU-UER, čili Evropská unie rozhlasu a televize. Když zjistili, že vydáváme jako odborná instituce časopis, ptali se, proč jim ho neposíláme. Domnívám se tedy, že bychom měli zvažovat, zda posílat Synchron na EBU-UER...

Zdena Šmídová: Diplomatickou poštou by to šlo také.

Václav Čapek: Nevím, jak se to dá dělat, ale zvažme, jestli jim Synchron máme posílat. Zastupuje nás tam bývalá ředitelka programu České televize Anna Dudková, která už tam pracuje 12 let, takže problém s češtinou tam nemají. Je tam několik česky mluvících zaměstnanců. Myslím, že je to vlastně i propagace činnosti FITESu a proto bychom s tím měli asi souhlasit.

Martin Vadas: V pozvánce na valnou hromadu bylo, že se budeme zabývat tím, co by měl FITES dělat, čím by se měl zabírat. A vlastně jsme si o tom tak moc neřekli, kromě třeba návrhu na účast

v Radě uměleckých obcí. Tam FITES zastupoval většinou předseda, ať to byl Martin Skyba, Honza Kraus nebo někdo jiný. Byla to taková docela dobrá partnerská platforma vůči ministerstvu a vůči věcem, které přesahují úzkou specializaci na film a televizi. Takže doporučuji, abychom kontakt navázali a aby tam někdo docházel.

Chtěl jsem dále říct, že by bylo docela dobré, abychom se jako FITES více zabývali podporováním a vytvářením prostoru pro tvorbu, protože si myslím, že to trochu pokulhává. Naše udělování cen a podobné aktivity jsou velice cenné, protože je to tříbení estetických pohledů a společenských a politických pohledů a kulturních pohledů na tvorbu. Ale myslím, že bychom toho měli dělat ještě víc. Možná bychom měli trochu víc tímto směrem zaměřit i obsah Synchronu, abychom se i tam nějakým způsobem dostali do dialogu o tom, jaký je prostor pro tvorbu; kterou tvorbu chápeme jako kvalitní a kterou třeba spíš jako výrobu. Tímto způsobem bychom měli nahlížet i hodně kriticky nebo analyticky na Českou televizi, o které si myslím, že se velice zlepšila za posledních několik roků. Já se na ni rád koukám, ale zároveň si myslím, že se tam také často na velké ploše mlátí prázdná sláma v mnoha žánrech. Měli bychom se tím zabývat. Když si přečteme naše stanovy, které jsou pro nás důležité, tak právě tam je opodstatnění další existence FITESu. Vedle profesních organizací a sdružení si pořád myslím, že gró náplně činnosti FITESu by měl tvořit tah za kvalitní tvorbu. To je můj příspěvek k tématu, co by FITES měl dělat.

Olga Sommerová: Co se týče televize, asi by bylo hodně záslužné, ale ono se to řekne obecně a „ono“ se to má udělat. Ale kdo? Kdy? Jak? Kdo s kým bude komunikovat? Novináři? Jak to uděláme? Jak to dáme do Synchronu? Já se ptám vždycky konkrétně – jak? To není špatný nápad, monitorovat program České televize, její úroveň atd., ale kdo to bude dělat?

Martin Vadas: Já myslím, že by to měl dělat každý člen FITESu.

Olga Sommerová: Na každého člena FITESu nemáš páku.

Martin Vadas: Nejde o páky. My se tady nesdružujeme na základě pák, ale...

Olga Sommerová: Myslela jsem páku, jako že nebudeme každému zvlášť psát, rozumíš?

Martin Vadas: Ne. Ale měli bychom se tady o tom poradit, jestli to chceme dělat, protože to máme ve stanovách jako hlavní úkol. Měli bychom tomu věnovat pozornost. Když nás napadne, že třeba na tohle či ono je vhodné upozornit nebo nějakým způsobem se tím zaobírat jako problémem tvorby v televizi nebo ve filmu, měli bychom o tom něco napsat. Jsme jakž takž celkem vzdělaní lidé, a tak bychom se tomu měli nějak věnovat a nějakým způsobem tyto činnosti reflektovat.

Ivan Biel: Pokud vím, Tomáš Pilát, šéfredaktor Synchronu, uvítá jakékoliv podněty od každého člena FITESu, který by měl článek nebo iniciativní materiál. A navíc já si osobně myslím, že by to nemělo být jenom o České televizi. Když se díváš na komerční televizi, tak je to možná svým způsobem ještě ožehavější téma.

Olga Sommerová: Jenže Česká televize je veřejnoprávní, tu si všichni platíme. Tady můžeme něco ovlivnit, jak se například snažíme ovlivnit volbu mediálních rad nebo učinit nějakou reflexi na televizní pořady.

Martin Pátek: Já bych k tomu rád doplnil, že jsem radě loni navrhl, že součástí pokračování Archy (to byl cyklus panelových diskusí, projekcí atd. o České televizi, kterou pořádal ARAS ve spolupráci s FITESem – pozn. red.), by měly být webové stránky – jakési společné fórum. Byly by tu různé sekce, kde by byla možnost vyjadřování stanovisek a názorů k televizním programům, kde by byla

burza, interaktivní kontakty s veřejností, mohli bychom tu uveřejňovat výzvy atd. Mohli bychom se třeba v užším výkonném výboru nad tím zamýšlet a do budoucna udělat společně projekt webových stránek, nějakého diskusního fóra, abychom byli víc slyšet ve společnosti a víc vidět. A byly by tam i různé podseky, třeba burza nápadů, burza práce aj., čili tím bychom byli atraktivní pro členy.

Ivan Biel: Ano. O tom jsme už dokonce mluvili. Co vy na to?

Jakub Bouček: Je to zajímavý nápad minimálně z toho hlediska, že – upřímně řečeno – současné stránky toho moc nenabízejí, a byť tohle by mohlo běžet asi i třeba na jiné doméně, tak jakákoliv propagace je pro obě organizace vyloženej dobrá. Rozhodně bych byl rád, abychom se nad tímto nápadem sešli.

Ivan Biel: Děkuji. Máme už výsledky voleb do výkonného výboru.

Jaroslav Černý: Přečtu výsledky. Celkem nás hlasovalo 31 osob, z toho paní Sommerová má 28 hlasů, Martin Vadas 27, Biel a Čapek se porvali o 26 hlasů, Tomsová 25, Černý má 24, pak támhle krasavice z dabingu má 22 (paní Šnirychová). Ona ví dobře, kdo to je! (Pobavení.) Pilát 20, pan Sanytrák 19. Teď je tam velká čára, protože to je devět lidí, což je přesně výkonný výbor. A jako náhradníci jsou pan Mádle, který má 17 hlasů a pan Bouček se 14 hlasy.

Revizní komise byla 19 shodnými hlasy schválena.

Olga Sommerová: Navrhuji, aby nás bylo ve výkonném výboru 11.

Jaroslav Černý: Mně je to hrozně líto, kdyby zůstali ti dva mimo.

Olga Sommerová: My chceme Boučka i Mádleho.

Jaroslav Černý: To jsou kvalitní lidé.

Olga Sommerová: Ono se nás vždycky nesejde všech 11.

Jaroslav Černý: Pojdte o tom hlasovat. Souhlasíte s tím?

Jan Bernard: Co říkají stanovy? Před chvílí Olga říkala, že stanovy říkají devět. Nemůžeme je měnit jen tak! (*Vzrušená debata.*)

Olga Sommerová: Můžeme! Valná hromada může.



Jakub Bouček: Nerad to říkám, ale už jsme stanovy dneska jednou změnili..

Olga Sommerová: Valná hromada může měnit stanovy. Podívejte, nás se vždycky tolik nesejde. To znamená, čím víc lidí bude pracovat, tím lépe.

Martin Vadas: Tím hůř, protože když se nesejdeme, pak to kvórum bude problematické. Já myslím, že devět je dobré číslo.

Jaroslav Černý: Z těch 11 je šest většina a můžeme hlasovat.

Olga Sommerová: My se spíš domlouváme, ale moc nehlasujeme. Prostě se dobře dohodneme na činnostech, které chceme dělat, a nepamatují se, že bychom hlasovali takhle v kroužku. Je to liché číslo, takže já bych byla pro.

Ivan Biel: Musíme o tom hlasovat. Kdo je pro 11 členný výkonný výbor? Šestnáct. Kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel hlasování? Deset. Je to schváleno.

Dan Růžička: Přečtu ještě návrh usnesení valné hromady, které jsme zpracovali s Agátou Pilátovou, protože Václav Čapek se vzdal ve prospěch Agáty svého členství. Já vám to přečtu en bloc a domluvíme se, jestli budeme hlasovat en bloc, nebo po jednotlivých částech. (*Z pléna většinou: en bloc.*)

Přečtu tedy text a pak prosím o připomínky.

(*Čte návrh usnesení.*)

Následuje diskuse – věcné připomínky k upřesnění jednotlivých bodů usnesení.

Dan Růžička (*Čte vždy znovu definitivní znění každého z upravených bodů.*)

Ivan Biel: Ještě někdo má připomínku? (*Nikdo.*) Vyhláшуji hlasování o návrhu usnesení. Kdo je pro? 25. Kdo je proti? (*Nikdo.*) Kdo se zdržel? Dva. Usnesení je schváleno.

(*Viz definitivní text usnesení valné hromady po zapracování schválených připomínek.*)

Olga Sommerová: A tím končím naši valnou hromadu.

(*Martin Skyba v průběhu jednání rozdál všem přítomným členům ručně psaný dopis.*)

Hospodaření FITES v roce 2011

PŘÍJMY celkem:	991.242,72 Kč
VÝDAJE celkem:	1.089,341,65 Kč
Hospodářský výsledek:	ztráta 98.098,93 Kč

A/ Příjmy v členění podle jednotlivých položek:

zdroj:	Kč	užití k účelu:
Členské příspěvky	102.850,00	provoz
Dotace MK ČR	265.000,00	Synchron, Trilobit
Sponzoring	77.650,00	Trilobit, Synchron
Smlouvy o spolupřádání	240.000,00	Trilobit
Vložné Přelouč	31.000,00	Přelouč
Inzerce a propagace	274.667,12	Synchron, webové stránky
Ostatní drobné příjmy – úroky	75,60	provoz
C e l k e m příjmy:	991.242,72	

B/ Výdaje na tvůrčí projekty FITES:

projekt:	Kč
Přehledka MAT	36.980,00
Synchron (tisky, poštovné, čtvrtletníky, produkční činnost, redakční činnost aj.)	565.857,00
Ceny a soutěže – Trilobit	218.771,00
– Cena FF Přelouč	23.300,00
– Novoměstský hrnc smíchu	876,00
Valná hromada	4.688,00
Tvůrčí projekty celkem:	850.472,00

C/ Výdaje na provoz FITES:

výdaje:	Kč
Spotřeba – kancelářských potřeb	6.617,00
- energie (elektrina, plyn)	36.788,69
Opravy a udržování (malování, úklid, odvoz)	19.940,00
Účetnictví	38.000,00
Nájemné	55.000,00
Poštovné	15.922,80
Telefon včetně internetu	25.397,16
Ostatní služby (produkční činnost je v nákladech tvůrčí projekty)	6.400,00
Poplatky za běžný účet	7.062,00
Poplatky rozhlas, park. kolký na žádosti	26.590,00
Náklady občerstvení a dary	1.152,00
Celkem provozní výdaje:	238.869,65

Vyhotovila: Ing. Volná, 26. 3. 2012